

# 國立宜蘭大學 園藝學系

## 112-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

113.3 教學發展中心

### 壹、分析報告

#### (一) 教學評量統計分析

園藝學系(含園藝學系碩士班)於 112 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.52 分)、最低為「教學方式」(4.43 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.65 分)、最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.43 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.92 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	整體	1,153	44,827	40,486	39,820	90.32%	4.50
	大學部	944	41,357	37,671	37,031	91.09%	4.46
	研究所	209	3,470	2,815	2,789	81.12%	4.67
生資院	整體	273	10,088	9,167	9,045	90.87%	4.50
	大學部	196	8,846	8,124	8,009	91.84%	4.45
	研究所	77	1,242	1,043	1,036	83.98%	4.63
本系所	整體	42	1,634	1,509	1,495	92.35%	4.47
	大學部	29	1,444	1,351	1,337	93.56%	4.38
	研究所	13	190	158	158	83.16%	4.68

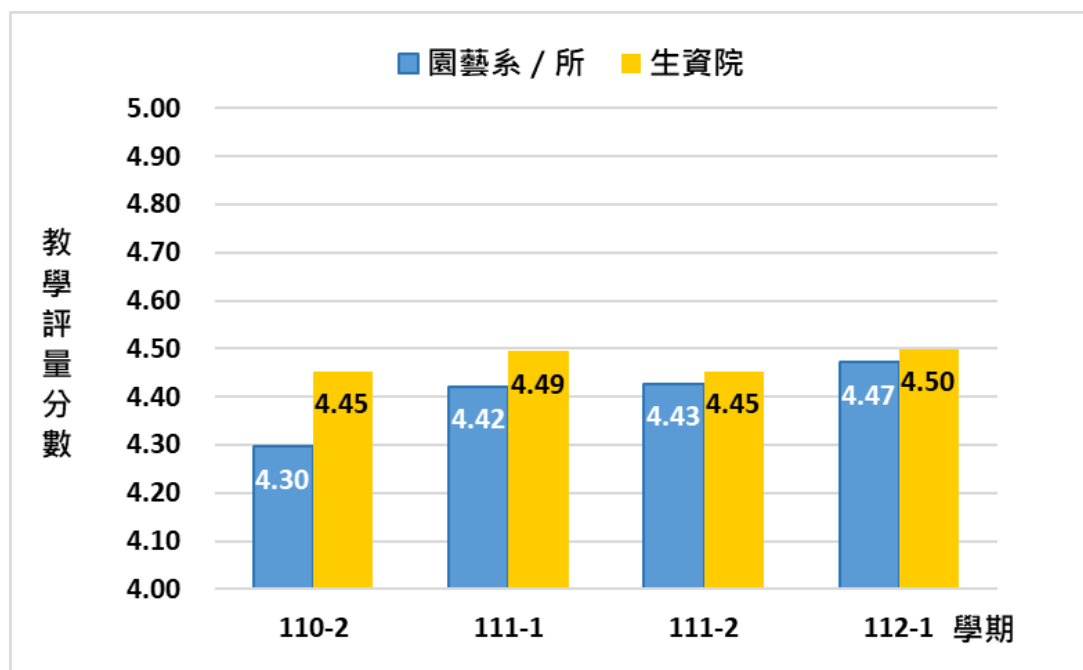


圖 1、園藝學系/所近兩學年教學評量與院平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
<b>一、教學評量</b>						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.48	4.52	-0.04	4.51	-0.03
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.45	4.50	-0.05	4.49	-0.04
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.49	4.52	-0.03	4.51	-0.02
	平均	4.47	4.51	-0.04	4.50	-0.03
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.54	4.53	0.01	4.53	0.01
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.57	4.55	0.02	4.56	0.01
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.44	4.48	-0.04	4.48	-0.04
	平均	4.52	4.52	0.00	4.52	0.00
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.44	4.50	-0.06	4.49	-0.05
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.41	4.46	-0.05	4.46	-0.05
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.45	4.48	-0.03	4.48	-0.03
	平均	4.43	4.48	-0.05	4.48	-0.05
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.48	4.50	-0.02	4.51	-0.03
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.46	4.49	-0.03	4.49	-0.03
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.45	4.47	-0.02	4.48	-0.03
	平均	4.46	4.48	-0.02	4.49	-0.03
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.48	4.50	-0.02	4.49	-0.01
教學評量平均		4.47	4.50	-0.03	4.50	-0.03
<b>二、學生自評</b>						
1. 我在本課程的出席率		4.65	4.63	0.02	4.61	0.04
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.43	2.63	-0.20	2.68	-0.25
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.92	3.95	-0.03	3.94	-0.02
4. 我對本課程的學習態度		4.15	4.16	-0.01	4.18	-0.03
5. 修習本課程後，使我獲益		4.13	4.20	-0.07	4.14	-0.01
學生自評平均		3.86	3.91	-0.05	3.91	-0.05

表3、園藝學系/所112-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	112-1(A)		111-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	20	4.36	19	4.41	1	-0.05
	選修	22	4.57	17	4.44	5	0.13
專/兼任	專任	38	4.45	32	4.45	6	0.00
	兼任	4	4.68	4	4.23	0	0.45
一般/實習	一般	41	4.46	36	4.42	5	0.04
	實習	1	5.00	-	-	-	-

(二) 日間學制學士班學生跨域選課人數統計

111-1學期(去年同期)	112-1學期
41	36

(三) 在校生學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格人數統計

111-1學期(去年同期)		112-1學期	
大學園藝一	1	大學園藝一	2
大學園藝二	2	大學園藝二	3
		大學園藝三	1
小計	3	小計	6

(四) 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	111-1學期(去年同期)	112-1學期
休學人數	11	8
退學人數	6	11

(五) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	111-1學期			111-2學期			112-1學期		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	330	81	6	526	129	6	444	103	6
接受輔導學生人數(C)	322	76	6	508	117	6	431	97	6
輔導比率(C/B)	97.58%	93.83%	100%	96.58%	90.70%	100%	97.07%	94.17%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	308	75	6	472	108	6	415	91	6

改善比率(D/C)	95.65%	98.68%	100%	92.91%	92.31%	100%	96.29%	93.81%	100%
-----------	--------	--------	------	--------	--------	------	--------	--------	------

\*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

\*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

\*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

\*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

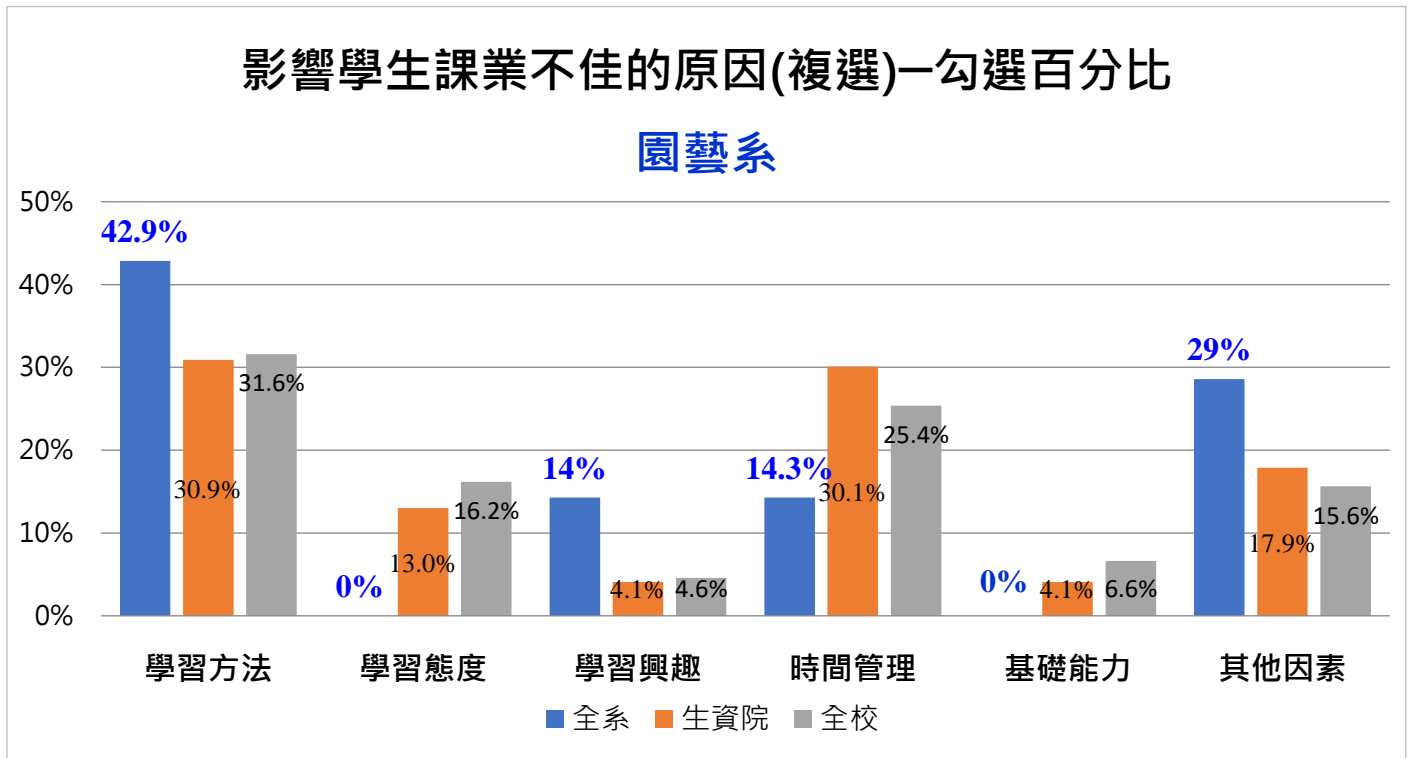


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

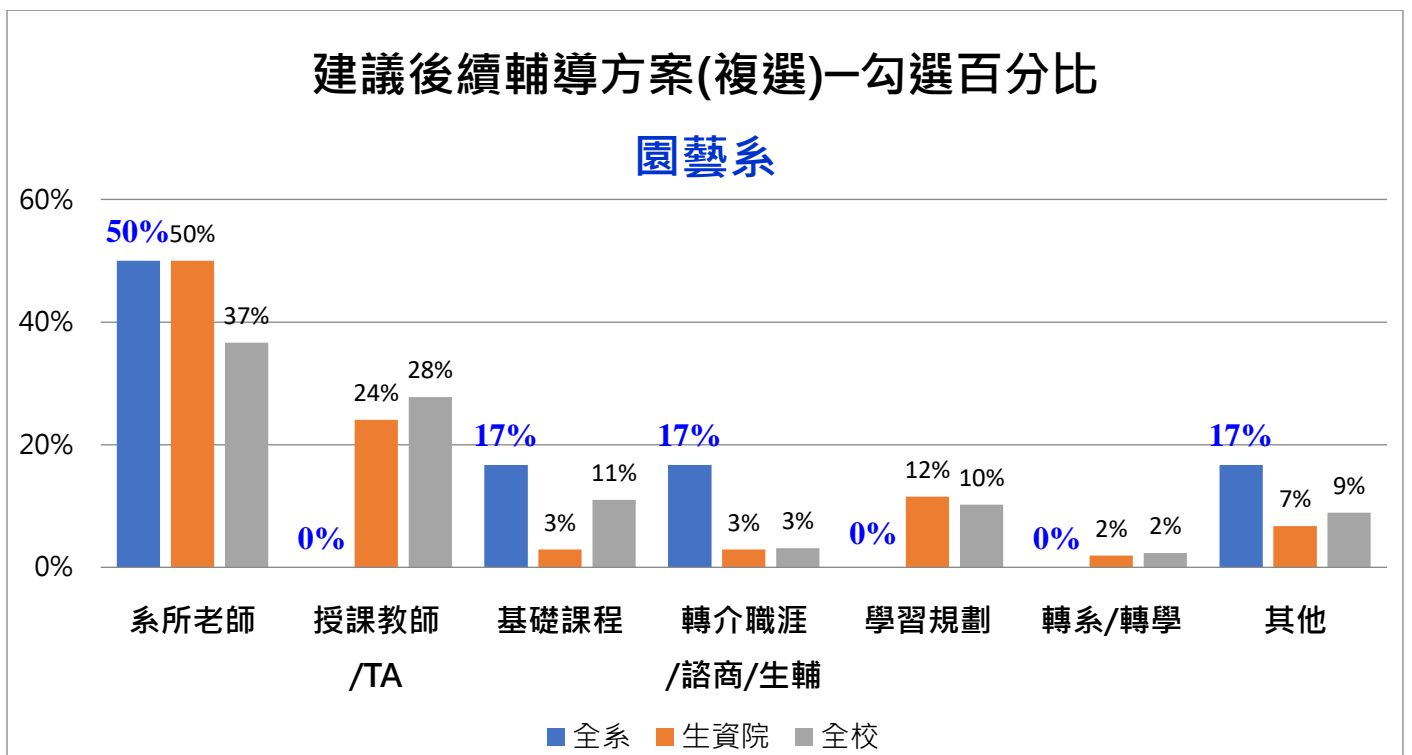


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

園藝系預警輔導影響學生課業不佳的原因(複選)以「學習方法」及「其他因素」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案(複選)以「由系所單位/老師進行輔導」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

**1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 7/全院 123/全校 544)：**

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	1	缺曠課	0	對所修課程沒有興趣	1
無法掌握考試方法	2	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	0
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	0	其他	0
複習/練習不夠	0	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	1	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	0	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	0	環境適應不良	0
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	2
其他	0	英文	0		
		其他	0		

**2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 6/全院 104/全校 382)：**

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	3
授課老師或教學助理進行輔導	0
參與本校提供之基礎課程課後輔導	1
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	1
提供學生學習規劃輔導	0
提供學生轉系/轉學諮詢	0
其他(請簡述)	1

另摘錄 112-1 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

「申請休學先服兵役」。

**貳、教學改善計畫**

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	1. 園藝學系於112學年度第1學期開課課程數為42門，教學評量所有題項的平均分數皆在4以上，而最高為「教學態度」(4.52分)、最低為「教學方式」(4.43分)；另在學生自評部分，「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」

	<p>(4.65分)、最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.43分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.92分)，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。</p> <p>2. 教學評量各構面分析，各項平均後最低分為4.43落在教學方式，其中「老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。」4.41及「老師能清楚表達授課內容。」4.44，與去年相比有略為增加，顯示授課老師已有所改善跟調整。</p> <p>3. 將影響教學評量得分的可能因素（必/選修、專/兼任、一般/實習課程）納入考量，選修課程高於必修課程0.21，兼任教師高於專任教師0.23；實習課程高於一般課程0.54；整體分數皆在4.36以上。</p> <p>4. 整體而言，本系112-1 學期的教學評量，整體平均數是4.47。僅約略低於全校的4.50和生資院的4.50，可以看出本系學生對於本系教師在教學內容、態度、方式和品質上的肯定。將積極鼓勵老師參與學校辦理之各式各樣校外教學觀摩課程，俾能改善這項子題的平均分數。但細觀構面之平均分數只有些微小數點第二位之差距，著實已是誤差或主觀因素影響的範圍。</p> <p>5. 由歷年的教學評量分數資料來分析，本系的教學評量總體分數，由110-2學期的4.30每學期持續攀升到112-1學期的4.47，由此可知，本系老師對教學的投入及其專業純熟，也可看出同學對於老師教學的肯定。</p> <p>6. 學生對於各課程之質性意見，本系老師均有懇切的答覆，綜合學生之質性意見，可區分為4點，1.訓練學生之原文書使用能力，2.實驗課程之增加，3.校外參訪之增加，4.學生要求更嚴格些，本系將經由系務會議宣導各老師週知改進，使系上教學之目標更貼近學生之需求。</p>
<p>(二) 學士班學生跨域選課</p>	<p>本系大學部學生跨域學習選課於去年同期111學年度第一學期相比，減少5人，減少原因可能是系上各位老師加開系上的專業選修課程並邀請外師來演講，充實本系所大學部及研究所課程，學生選課狀況也踴躍，學生修課數增加，因此減少跨系跨域學習比例，未來還是可以找尋相關領域讓系上外系教師，以順應高等教育的趨勢及並滿足學生對於跨系跨域學習。</p>
<p>(三) 學期成績二分之一、三分之二(含)以上不及格</p>	<p>大學部二分之一、三分之二(含)以上不及格人數6位，較去年多3位，這3位同學個案是集中發生在大學部2年級班，除了學生個人因素有關外，有2位同學為轉學生還未適應，且本項與園藝學系專業課程的密集在大一、二年級有些許關</p>

	<p>聯，其因應策略應是除了請各年級導師多加隨時追蹤輔導同學的學習狀況並及時因應外，檢討本系課程之設計施行，期能降低大一、二年級專業課程壓力。</p>
(四) 休退學	<p>112 學年度第 1 學期園藝學系休學學生，較去年同期的 111-1 學期少 3 位，主要原因有志趣不符準備轉學，二位是自身身體不適原因，故而繼續休學，另有其他志向，如出國留學或工作原因選擇休學，再一位則是家庭成員發生突發狀況，需休學照顧。究本 112-1 學期之休學個案可知，雖然發生之原因屬於學生身體或志向因素，但其因應策略及改善方案，應可精進改善本系友善學習環境，減輕課業壓力，尋求創造讓學生感覺愉悅適應的專業學習場域，以期降低休學率。112 學年度第 1 學期園藝學系退學學生，較去年同期的 111-1 學期增加 3 位，部分學生因志趣不符轉學，另有部分同學為休學逾期未復學因素。</p>
(五) 預警輔導	<p>112 學年度第 1 學期園藝學系學生預警人數共 6 人，而該 6 位學生接受輔導的比率為 100%，高於院校的平均值。進一步追蹤學生在接受輔導後學習成效改善的比率為 100%，也高於院校的平均值，顯示園藝系教師對於成績較跟不上的預警同學，皆有親自投入並進行有效的關心輔導。而影響學生課業不佳的原因，主要以「學習方法」所佔勾選百分比最高為 42.9%，遠高於院校平均值，究其具體原因是無法掌握考試方法，其次為「其他」佔 29%，建議後續輔導方案以系所老師進行相關課業輔導，由於導師之學生預警輔導比率及成效改善比率均已到位，本系會再加強工讀機會、獎學金申請、輔導產生志趣或轉系等角度進行輔導。至於「學習方法」的預警輔導可以從「學習及作答技巧」、「考試方法」幾個角度有效切入進行輔導。</p>
(六) 學生核心能力檢核結果	<p>本系核心能力平均得分均高於80分以上，顯示本系三大核心領域課程均有滿足學生需求，同時綜合能力反映了學生在多個方面的綜合表現也有一定的能力，後續可再通過更具專業性的課程開設幫助學生發展更專業的學習和實踐，應對未來就業的要求。</p>
(七) 雇主滿意度	<p>在工作評分的向度表現上，園藝學系(所)畢業校友表現第一為「問題解決能力」、「團隊合作」、「溝通與表達能力」、「人際互動」平均得分各4.00 分，系上可持續培養向度能力，以利學生未來工作上的應用，並著重在較不足的向度培養，如「外語能力」。</p>

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下

表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管