

# 國立宜蘭大學 109 學年度第一學期園藝學系

## 第三次系務會議紀錄

- 一、 時間：109 年 10 月 15 日(星期四)中午 12：10
- 二、 地點：園藝學系會議室
- 三、 主席：尤進欽 主任
- 四、 出席人員：石正中老師、陳素瓊老師、朱玉老師、張允瓊老師、郭純德老師、鄔家琪老師、高建元老師、林建堯老師、黃志偉老師、鍾曉航老師、王滿馨技士、劉家好同學(研究生代表)、鄭人豪同學(大學生代表)。
- 五、 上次系務會議執行情形：詳如附件 1
- 六、 主席報告：略 紀錄：王滿馨
- 七、 業務報告：
  - (一) 109 學年第 1 學期校外教材印刷數量，本系分得 4700 張。專任教師每人分得 392 張、兼任教師每人分得 195 張，印刷數量計算期間自 109 年 8 月 1 日至 110 年 1 月 31 日止，印刷地點：進來印影印店(宜蘭市神農路一段 88 號，03-9351758)。
  - (二) 110 學年度碩士班甄選網路報名時間：109.09.25-109.10.21  
書審時間：109.10.28-109.11.02  
口試時間：109.11.20 (星期五)  
研究所招生委員：尤進欽委員、朱玉委員、張允瓊委員、鄔家琪委員、郭純德委員、林建堯委員。
- 八、 提案討論：
  - 提案一：本系 108 學年度第二學期教學改善計畫書(附件 2)，提請討論。  
說明：依據本校「教學改善計畫書」辦理。  
擬辦：討論通過後續送院務會議。  
決議：修正後通過。
  
  - 提案二：109 學年度第二學期課程，提請討論。  
說明：依據本校「排課施行要點」規定，安排課程授課教師事宜。  
擬辦：討論通過後送系課程委員會討論。  
決議：通過。

九、 臨時動議：

附件 1

國立宜蘭大學 109 學年度第 1 學期第 2 次系務會議執行追蹤表  
會議日期：108 年 09 月 30 日

提案	案由及決議事項	提案人	執行情形
一	案由：本系申請「台灣福昌獎助學金」學生人選案，提請討論。 決議：系務會議通過推薦盧思佑同學申請台灣福昌獎助學金人選。	系主任	盧思佑同學已申請獲得本院福昌獎學金。
二	案由：核心能力課程開設情形，提請討論。 決議：通過，請開課老師於下學期開設核心課程。	系主任	擬於 109-1 第 3 次系務會議排課納入課程。
三	案由：增加碩士班選修課程的開課時數，提請討論。 決議：通過。	系主任	於 109 學年度入學之碩士班畢業門檻加入：研究生須修畢至少一門指導教授所開設之碩士班選修課程。已寄資料給碩二班代轉知同學知悉。

# 教學改善計畫表(109-1 學期-園藝學系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

107-1 教與學精進委員會決議事項如下，請各教學單位依決議辦理：

1. 教學反應問卷質性意見建議依各課程學生之意見回應。
2. 建議各學系將前期教學改善會議方案執行情形列入當學期會議追蹤事項。
3. 各學系教學改善會議紀錄應公告週知，可於系網公告，並提供網址予教學發展中心彙整。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

## 一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷之量化資料）

### (一) 教學反應問卷統計分析：

1. 園藝學系於 108 學年度第 2 學期開課課程數為 31 門，教學評量所有題項的平均分數皆在 4.34 以上，而最高分為 4.46 則落於第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」；另在學生自評部分，第 1 題「我在本課程的出席率是」的平均分數最高為 4.72，而「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均最低為 2.49，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低，和多年來的結果相仿學生在上課以外的時間對於課業投入較少，但園藝學系學生的上課出席率是比較好的。
2. 教學評量各構面分析，各項構面平均後雖無低於 3.5，但在教學方式構面中「老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。」的評量，有一門課程略低於 3.5，為 3.48。

課程	教學評量構面分析	授課教師回應
F (與下方質性意見回覆課程相同代號)	老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 同學主要期待較少作業，反映在質性意見，因為正課內容，原本練習全部在實習課練習，未來減少作業數。</li> <li>2. 其他有反映服務學習內容勞力成分太多，將加強說明專業內涵，避免學生誤解，另外考慮減少服務學習時數。</li> <li>3. 再研究同學的需求與想法，納入未來課程。</li> </ol>

3. 將影響教學評量得分的可能因素(必/選修、專/兼任、一般/實習課程)納入考量，分析發現必/選修課程有「很顯著」(P 值<0.01)之差異，必修課程較高；專/兼任教師授課課程也有「顯著」差異(P 值<0.05)，兼任教師分數顯著高於專任教師，但是兼任教師開課僅有 1 門；一般/實習課程有「顯著」差異(P 值<0.05)，實習課程分數顯著高於一般課程，但實習課程僅有 1 門。
4. 必、選修課程之教學評量各構面，雖然看得出選修課程較高，但是整體而言，都非常高，接近 4.5。
5. 教學評量各構面之系、院、校比較，顯示本系於五個教學構面的平均分數皆相當高，與本學院與全校相近，由此得知學生對於本系的課程內容與教師教學給予肯定。
6. 教學評量之雷達圖分析，可以看出各構面中分數較低者為 3.87「學生自評」，但較上學期稍微提高，故建議能持續辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。

## (二) 因應策略及改善方案：

1. 授課部分主要還是以課堂講授為主，學生遲到早退情形也較多，可以建議老師加強點名機制提高學生出席率，或將 Zuvio 系統 納入課程不僅可以掌握學生出席，更可以增加與學生的互動。另外，可以以小組討論及分組辯論等方式增進學生對課程的參與度，讓學生在課外時間可以自行收集相關研究報告，增加學生在上課時間外，提高學生學習動力。
2. 上學期提出逐年計畫添購公共儀器設備及更新實習操作公用工具部分，系上也逐步添購了鋤頭及圓鋤等實習操作工具，教室部分也更換冷氣及投影機，提升教學品質，未來也會持續辦理。
3. 由於上個學期新冠肺炎的影響，學校及各機關皆減少有可能造成群聚的活動如學術演講及校外實習參訪，所以系上辦理演講場次減少，預計本學期可以適度辦理專業演講活動，本系也於 109 年 09 月 23 日，邀請中興大學園藝學系張正教授發表-「臺灣原生百合生物資源整合與利用」演講，同學參與踴躍，超過 150 人參與。109 年 10 月 21 日，邀請國際樹藝師聯盟認證樹藝師林俊延發表-「演講樹藝學及低維護管理設計」演講；109 年 10 月 28 日國立宜蘭大學園藝學系黃郁琇老師演講「園藝景觀跨界健康療癒的展望」。
4. 本系於 108 學年度第 2 學期開設「國際園藝訓練(一)」課程，與泰國清邁大學(Chiang Mai University)及蘭納泰咖啡中心(Lanna Thai Coffee hub)共同合作開設海外移地教學咖啡課程，也

於 109 年 4 月 8 日進行成果分享，學生反應熱烈，許多學生也詢問未來開課計畫，在疫情結束後，系上也期待能夠繼續辦理。

5. 持續配合高教深耕計畫中的雁行計畫，透過課業輔導、課業學習、實習機會、職涯規劃輔導等輔導機制直接幫助弱勢學生，以學習代替打工，使弱勢學生得以安心就學。

## 二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

### （一）課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：

目前學生並無對於課程架構提出建議，但是和往年一樣大多學生期望能增加校外產業參訪，但是由於新冠肺炎的關係，這些相關活動是有減少，之後也會適度開放進行。比較值得注意的是今年反而是有較多學生提到實習課田間工作太多，但是園藝是一門應用科學，適度的農場管理工作是必要的學習。

### （二）質性意見回覆：

1. 總體而言，教學反映問卷的質性意見正面居多，學生肯定老師們的認真的教學，如「我學到了很多生物科技方面的知識，也了解了生物科技方面相關的新資訊」；「課程內容很紮實豐富且易懂，謝謝老師。」；「老師善用比喻讓抽象概念更好理解了」；「課程內容紮實豐富易懂，謝謝老師。」；「老師上課方式很好」；「讓我了解很多科技時事等資訊」；「很棒的實驗課，能夠真的學到果樹栽培上的技術，但希望實驗課少除一點草，尤其是人工除草。鋤頭不夠利。」；「課程內容豐富易懂，老師多年積累的知識經驗很好，謝謝老師。」；「我本來對造園景觀不太了解，但上了老師的課後，大致有些方向了，未來也會考慮走造園景觀這方面」；「透過這堂課我第一次自己種蔬菜，採收後很有成就感，帶回家煮也特別好吃」；「對咖啡種植及產業更加了解,英語是國際溝通語言.」。
2. 部分課程在教材數量跟配置上有所建議，如；「操作機械」；「學習如何檢測園產品」。
3. 部分課程希望在教學方法及安排上能有所調整，如；「課程時間安排太早」；「外出參訪，得到上課沒教到的知識」；「如果時間許可，老師可以再多一些庭園設計的參訪」；「我覺得如果天氣真的太熱時，要像雨天一樣辦理」；「藉由實地參訪與老師解說對於此方面領域有更深入的了解」；「想學乾燥 發酵 製罐等技術」；「希望分組一組人數可以多一點嗎，因為我常常找不到組」。
4. 個別授課質性意見回應

課程	質性意見	回應
A	想學乾燥 發酵 製罐等技術	請選修園產品加工技術
B	希望老師在交代作業時跟 TA 溝通好。有一份作業老師在上課時說是加分用可自由繳交，到期末時 TA 卻突然宣布全部的人都要交，為平時成績，而現在補交算是遲交要扣分，當下有和 TA 反應，TA 也有向老師詢問，但最後的結果仍然一樣，讓人有點不明所以.....	很抱歉在學期中發生老師及 TA 作業繳交標準不一情事，往後將加強相關規則訂定。
C	我覺得如果天氣真的太熱時，要像雨天一樣辦理	因課程安排以及果園管理特性，將加強防曬宣導並安排適度工作進度避免高溫傷害。
	拍謝老師我不小心割到手，我會注意的	為避免學生因操作嫁接刀導致受傷狀況，將逐年更換安全嫁接刀進行相關嫁接操作課程。部分安全嫁接刀已完成購置。
	除草的時間有點太多，可以多著重在果樹的修剪及疏果套袋。	本課程之安排皆具主題性操作，但因果園管理中之必要例行工作即為雜草管理及樹體修剪管理等項目，因此於主題操作之外，必定需要求同學進行例行管理工作。
	很棒的實驗課，能夠真的學到果樹栽培上的技術，但希望實驗課少除一點草，尤其是人工除草。鋤頭不夠利。	果園雜草管理工作繁重且無可拖延，學生上課處理僅為部分工作，其餘仍須委由專人定期維護，往後將加強說明避免誤解。 鋤頭等工具將加強維護更新。
D	昆蟲的學名和科名種類太多太複雜有點難知道比較符合的答案。	昆蟲種類確實很多，了解昆蟲的學名和科名是應用於管理上，目前階段了解主要的害蟲就可以，是學習植物保護的過程。
E	昆蟲飼養的作業也許可以先在期中以前告知，然後	謝謝建議

	<p>在學期末交報告，可有更多時間找蟲，或避免蟲生病死掉要重養花太多時間。以上純屬學生個人建議，謝謝老師。</p>	
F	<p>作業太多</p>	<p>實習全部對照正課內容，正課教多少，練習就有多少，正課幾無作業，2門課程的作業集中在實習課，會給同學作業太多的錯覺，其實正課根本沒作業，而且作業大部分都可以在實習課課堂時間完成。可考慮減少作業數，但仍須視同學學習成效作調整較能維持一定學習品質。</p>
	<p>希望老師能夠公開他的評分標準，因為很明顯的有些同學花的心力、完成度、美感都比某些同學多更多，老師給的分數卻沒有什麼差別，無法理解老師的評分標準到底在哪裡</p>	<p>評分標準上課有說明，成績差異在5-40分間，有些作業只要懂原理就可，有些作業在實習時間給同學充分時間練習與發揮但少數同學寫很少，或無專業內涵，成績落差會很大。設計有天分影響，少數同學天份高或已有基礎，所花時間與成績不一定成正比，同學失望或挫折感可以理解。對任一作業有疑問，當下可反映，必讓同學理解原因。</p>
	<p>室外實習的觀摩以及介紹，但不希望一直去警廣做重複的事情。(而且都只有服務學習沒有其他的時數，導致有時候真的不想去)</p>	<p>服務學習全學期，只去3次，雖是去同一地點，卻有多樣實務專業內容，不是出賣勞力而已。未來高年級將以專業進取或其他項目申請時數，也可考慮減低時數或加強與同學溝通解說，增進同學對工作內容的認識深度，減少同學誤解。</p>
G	<p>老師一開始的時候發了一張紙，說要了解我們的學習狀況，不算分數，但是後來發回來的時候每個人</p>	<p>是誤會，絕不會以學習前測當作平時成績，那是教學研究的一部分，上面</p>

	<p>的考卷都被打上了分數，不確定有沒有算數，但是有些同學寫的內容與其他同學無太大差異，分數卻差很多，而且明明只是了解學習狀況，不明白為什麼老師還要打分數。</p>	<p>的注記不是成績，是專業素養的指標，與成績無關，是供評估教學效果研究參考，請同學安心。發給同學，只是給同學回憶自己是否有進步？不是看上面數字。但期初第2或3週有一次平時考是針對第一次上課的學習評量就是平常成績，那不是前測。</p>
	<p>TA 對這門課的貢獻或者實習都沒有存在的意義</p>	<p>助教協助遠距教學錄影、點名、登記成績、模擬試題、統計成績、補或調課提醒上課時間地點...對老師上課助益很大，老師十分感謝助教的投入。因為助教類型不同，同學可能誤解，下次將先宣導清楚。</p>
H	<p>如果時間許可，老師可以再多一些庭園設計的參訪</p>	<p>原本安排公路局的參訪學習因長官有其他要事，被取消一次。此需求每年都會盡力安排，謝謝同學提醒。</p>
I	<p>我覺得老師可以自己在準備一個有過濾好的PPT，才不會在上課時現場翻譯又有時候記錯中文意思，像蔬菜學我就覺得老師是真的有吸收過後才教給我們的。</p>	<p>所有課程簡報均有經過教師準備、吸收與過濾。專有名詞中文譯名常會有所不同，希望同學記住通用英文專有名詞才不會混淆並易與專業相關文獻接軌。</p>
J	<p>希望分組一組人數可以多一點嗎，因為我常常找不到組。 TA 要慎選。</p>	<p>一組人數太多將影響同學動手操作機會，如有找不到組的問題可以請教師或助教協助。 TA 會再做調整與安排。</p>
K	<p>作業給太多。</p>	<p>本課程為合授課程，作業將視教師授課內容訂定調整。</p>
H	<p>老師有一兩次在課堂時間似乎有其他的會議，就沒有上課，只有丟題目給我們寫，老師如果有其他的事情不能來上課的話應該要請代課老師幫我們上課，或是跟我們調課</p>	<p>多謝同學的建議，在本學期的課程中確實有一次因為中午的會尚未結束，而影響到下午第一節的上課情形，我當時也進教室誠實地跟同學說明情</p>



		<p>況，由於是突發事件，所以並沒有辦法事先調課，此部份會確實加以改進。該次會議結束後我也立刻回到教室探詢同學對題目的反應，TA 也都在教室待命，應不致讓同學找不到人。不過生物統計實驗本來就是以練習統計題目為主，近幾學期為了讓同學有更好的學習成效，老師才又加了每週的課前複習。</p>
I	<p>希望可以先教要怎麼設計再讓我們設計</p>	<p>本課程的前導課程是「景觀圖學與創意設計」，在第一週上課老師就有調查選課學生中，確實有人沒有修過，我也當場說明並勸說退選，但仍有同學執意要選。所有課程都有一定的先後順序與教學邏輯，貿然修習進階課程必需要自己強化專業技能，老師恐怕無法因為少數人而延遲到整體課程進度，但還是多謝建議。</p>
J	<p>PPT 的顏色很亂</p>	<p>這部份倒是十多年來第一次聽到的建議，老師會注意的。</p>
	<p>有些作業並沒有一個很好的方向也就是說寫了或沒有寫差別不大 可是有些其他作業內容卻還是多少有涉及到一些專業知識還可以</p>	<p>課堂中的每一份作業都有其必要性，老師才會放在課堂或課後要求學生進行作業的操作。確實有些小作業的重要性不像期中或期末的作業那麼大，但不代表它沒有存在的必要。像是為了解釋新的概念，所以要做認知地圖的活動，要讓大家了解環境色彩的重要性，所以讓大家做一些與色彩相關的活動，甚至景觀規劃單元開始前，先讓大家進行夢想空間的規劃，都是為了讓大家能更了解這些概念及應用原則。有時候，學生還未進入一個新的領域中，看不出每個作業的重要性，但歷年修課的學生，都會等到自己修習更專業的課程後，回饋說原來老師當初的作業是重要的，因為能幫助後面的課程進行調查與設計等。老師為了不增加大家的課業負擔，所以有部分作業僅當成一次課堂活動，不列入成績計算，這不代表這份作業不</p>

		重要，而是老師覺得有參與有印象，就會對個人專業知識的增進有幫助，故不希望樣樣都以成績為導向。是否因為這樣，讓學生有錯覺以為某些作業並不重要呢？
K	希望老師可以挑一個自己最專業的講就好，不用丟一堆大標題然後都只講個大概也因為領域太多老師自己也不是很懂。深入了解一件事情也能講到很多通用的道理	多謝你的建議，我們在課程上的設計是引發同學從身旁發生的環境議題加以關注，進而養成關注環境議題的生活習慣。只是環境倫理的領域包山包海，人類跟環境有關的議題都可以談，老師雖然是博士，但並沒辦法深入所有領域；以前課堂上會邀請專業人士蒞臨講演，但本學期因為疫情關係，邀請上有所困難，日後會繼續嘗試著邀請專家學者蒞校來為大家解惑。
	希望老師能多管管玩手機的學生，不然鮮少人跟老師有互動。	課程中讓大家用手機投票、回應，是為了符合年輕世代的吸取資訊的方式，讓課程中有更多互動。我真心希望我能夠管到同學完全不要用手機，但這樣似乎無法花太多時間在專業內容上。
	多一些文獻內容更棒	呃...之前就是因為太學術，所以盡量調成生活化的環境倫理。我會再調整均衡點。

### (三) 因應策略及改善方案

1. 建議授課教師於第一週與修課學生溝通上課方式與評量標準，確認上課內容及進度，確定教材版本，並給予同學課程學習上的建議，若有書面報告或口頭報告可以提早公布繳交時間及格式等細節。
2. 由於 108 學年度第 2 學期宜蘭地區降雨較少，氣溫也明顯較高，若天氣真的太熱，或許可以訂定標準減少一點工作強度或進行室內課程。
3. 可以增加產業參訪活動，經費可以試著向學校申請教學改進計畫來補貼。
4. 若有分組上課，可依照上課型態考慮每組的人數。
5. 對於同學的一些問題老師也有提出回覆，有的問題可能是基於學生對於課程設計的不了解，老師可以在課堂上多加說明。

6. 建議授課教師提供上課講義或教科書，讓同學了解其學習成效。

### 三、應屆畢業生核心能力檢核

參考資料：教務處畢業生核心能力數據

#### (一) 核心能力數據結果

園藝學系核心能力主要分為四大面向：(1)具備園藝作物育種、生產與管理能力；(2)具備園藝產品採收後處理與加工能力；(3)具備自然生態與休閒遊憩理念之景觀造園能力；(4)綜合能力，而園藝學系畢業生的平均分數分別為：(1) 78.70；(2) 77.79；(3) 78.93；(4) 78.07，分數相當平均皆接近 80 分左右。學生分數主要是落在 70-79 分的區間內，其次為 80-89 分的區間，超過 90 分以上為最低。

#### (二) 因應策略及改善方案

園藝學系畢業生核心能力數據結果觀察到本系擬定的四大方向皆能均衡學習且平均分數也接近 80 分左右，目前園藝學系課程規劃的三大學群指定課程也已重新調整完成。

### 四、學生學習成效改善

參考資料：學習經驗問卷分析、休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

#### (一) 學生學習成效分析

1. 學習經驗問卷分析中，總共分為 9 項大題：

##### (1) 學習目標

在本題中，園藝系學生在「精進才藝或提高特定能力」項目較全校平均高，為比較出色的項目，然而在其他項目皆比校平均低。

##### (2) 時間運用

在 6 個子項目「休閒娛樂」、「課業學習」、「團體活動」、「工讀實習」、「運動健身」、「社會服務」皆比校平均低。在跟院的比較上，也只有「社會服務」略高一點，可以再提供的更多細項，這裡較難看出學生的時間運用情形。

##### (3) 教育資源

同學在「教師專業能力符合課程所需」、「教師教學認真」、「校園提供良好自學資源及環境」等項目評價較高，而在「課程選擇多元」、「實驗或實習課程紮實」、「系院能提供充足學習或研究資源」、「校園提供國際情境體驗之機會」之分數較低。

#### (4) 課堂參與

學生對於「上課時多數時間會準時出席」這項分數較高，接下來是「考試前會準時出席課堂並且複習課業」、「課業問題會優先與同學討論」、「特定議題或技術感興趣時會找資源學習」、「非本科系領域或科目感興趣時會考慮跨系修課」，最後為「平時會主動課前預習或課後複習」、「課業問題會優先尋求助教或教師之幫助」、「課堂外會積極參與學術活動」的比例較低。顯示學生對於課外的求知慾較弱。

#### (5) 學習困擾

在此項園藝系學生主要困擾為「原文書閱讀過於困難」、「無法適應或認同教師教學或評量方式」、「覺得學習對未來沒有幫助」及「課程內容無重點且考試範圍模糊或過大」，而「雖然想學習但擠不出時間學習」、「課業量過重無法應付所有學科」、「不知該如何撰寫報告口頭發表及搜尋資料」這些部分的問題較小。英文程度一直是園藝系學生比較大的問題。

#### (6) 學習途徑

當學習上有所問題時，園藝系學生解決方法為「利用校外資源」與「詢問學長姐或與同學討論」，反而透過學校資源的方式較弱，如「會直接詢問授課教師或其他師長」、「透過助教或校方提供之課後輔導方案尋求協助」及「利用本校資源」則較少，這可能是現今網路過於發達，同學可以利用個人網路及手機查詢，但網路世界常常會碰到不正確資訊，應該更加推廣利用學校的學術資源來補足學習上的需求。

#### (7) 認同的教學形式

在教學方式上，學生偏向於「產學合作」，接著有「校外參訪」、「互動式教學」、「深碗課程」、「問題導向學習」、「即時回饋系統」，同學分數較低的部分為「微學分課程」、「傳統教學」、「翻轉教室」。近年來有更加強「產學合作」及「校外參訪」部分，但大多學生在上課並沒有太大意願跟老師互動，所以需要在設計互動活動。

#### (8) 1.大一:未來預計參與跨領域學習類型

大一學生對於未來參與跨領域學習類型以「學分學程」最高到達 63.0%，接下來分別是「跨系修課」、「輔系」及「雙主修」，這個趨勢跟校院一致，但在輔系部分學生意願高於其他科系。

#### 2. 大三:未曾跨域修課原因

致於未曾跨域修課程的大三同學而言，主要為「課程無法引起興趣」有 51.9%；「不了解相關規定與申請方式」有 51.9%；「課業負擔過重」有 33.3%，較少同學的原因為「從來沒有想過要跨域修課」、「課程已具有足夠競爭力」。

#### (9) 其他

在其他部分中，園藝系同學對於「我對就讀學系感興趣」、「我了解就讀學系」、「清楚所屬科系核心能力」、「具備就讀學系核心能力」、「對系院提供教育資源感到滿意」、「對校方提供教育資源感到滿意」、「教學反應問卷能衡量教師教學水準」等，都算是正面反應。比較不清楚的是關於四年解一題的「知道系上哪些課程是四年解一題課程」及「四年解一題對我學習上有實際幫助」，系院可以加強這方面的宣導。

#### 2. 本系於 108 學年度第 2 學期休退學人數統計：

108 學年度第 2 學期	大學部	碩士班	總計
休學學生	2	3	5
退學學生	4	1	5

#### 3. 本系於 108 學年度第 2 學期二分之一、三分之二(含)以上不及格人數統計：

	二分之一、三分之二(含)以上不及格人數
園藝 1	1
園藝 2	0
園藝 3	0
園藝 4	1
總計	2

#### (二) 因應策略及改善方案

1. 園藝系學生在「原文書閱讀過於困難」項目分數較低，學生普遍害怕使用原文書教材，系上也曾經多次開設全英課程，但成效不佳，沒有非常適當的環境，加上應用不熟悉的外語，即便剛開始有熱情，也很快就消失。外語改善的方面，我們從「國際園藝課程」著手，帶領系上同學帶往日本及泰國進行國際移地教學，學生應當從較簡單的生活用語開始積累外文能力，

在這幾次經驗中，發現到同學到了國外即便緊張，也都努力以英文交流，可以看到一個很正面的回應，學生回來後也都詢問未來是否可以再開設相關課程。

2. 園藝系學生的出席率及上課狀況良好，在於課前預習方面，老師可以適當給予作業也提高學生在課外自行學習的比例。
3. 學校可以提高校內資源的宣傳，及圖資館提供各式各樣的服務，提高學生的使用率。對於課業不佳的同學，除了請導師加強關心與輔導，更請授課老師參考同學之學習困擾及學習方式偏好，對於目前之教材及方式進行調整，以促進提升學生學習興趣及成效。
4. 提醒同學可利用本校提供的基礎輔導課程，並鼓勵學生自組學習社群，提高學習成效。
5. 關於同學休學的部分，我們有去了解由於疫情的關係的確有些同學需要回家幫忙工作，我們是不是可以提出一些獎學金幫助需要幫助的同學，鼓勵其繼續完成學業。至於大學部退學者，多因轉學考回離家較近之學校，但本系於大二及大三轉學考均能補足缺額的學生，因此，學生在學人數仍是滿編以上。

## 五、跨域學習人數及百分比

參考資料：教務處提供跨域人數

### (一) 跨域學習分析

園藝系大學部學生跨系選課人數為 66 人，碩士班學生跨系選課人數為 5 人，其中大學部跨系選課人數為全校第四，較 108 學年度第 1 學期略為下降。

### (二) 因應策略及改善方案

園藝學系跨系選課清況仍然踴躍，顯示出本系學生對跨領域的求知學習表現出了積極參與的熱情與行動力。系上可以進行同學跨系選課的科系及課程進行統計分析，可提供系上教師與外系相關課程教師，共同開設新的跨領域課程做為參考，提供學生更多元學習選擇。

## 六、學生預警輔導成效

參考資料：預警輔導系統及分析

### (一) 學生預警輔導成效

1. 108 學年度第 2 學期園藝學系必修 17 堂課及選修 6 堂課預警執行率皆達 100%，11 名專任教師預警執行率也是 100%。

2. 108 學年度第 2 學期園藝學系學生預警人數共 7 人，接受輔導學生人數為 7 人，完成輔導比率為 100%。進一步追蹤接受輔導後改善學習成效學生人數為 7 人，改善比率為 100%，顯示園藝系教師對於成績較跟不上的同學，皆有進一步關心輔導。
3. 影響學生課業不佳的原因以生物資源學院進行分析，主要為「學習方法」為 31.1%，接著為「生活作息」及「學習態度」分別為 18.9 及 17.9%。

## (二) 因應策略及改善方案

1. 園藝學系教師的預警執行率達 100%，未來期待可以繼續保持。
2. 預警後輔導學生比率達 100%，改善比率也是達 100%，未來輔導進行方式亦可以討論可否更進一步。
3. 改善「學習方法」可以重幾個角度切入，「念書方法」、「時間管理」、「學習技巧」等角度進行輔導。

## 七、教師教學效能

參考資料：教師效能問卷分析

### (一) 教師教學效能問卷調查統計

109 年度之教師教學效能問卷僅有 2 位老師參與作答，問卷共分「課程教學概況」、「學校資源與教學支援」、「教學心得與期待」、「校內教育部計畫推動滿意度」等四大項。

#### 1. 課程教學概況

在此項最高分為 5.00 落於第 4 題「您對教學認真負責。」及第 5 題「您不會無故缺課、遲到、早退。」。最低分為 4.0 落於第 8 題「您所使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。」，與前一年度相仿。

#### 2. 學校資源與教學支援

教師普遍認同在第 18 題「在您的課程中配置教學助理，能夠有效提升學生學習效果。」，但較低分的也是 15 題「您充分了解學校的教學發展中心能為教師提供的教學資源與協助。」。

#### 3. 教學心得與期待

在此項最高分為 5.00 落於第 23 題「就您個人而言，教學工作是一件很有成就感的事情。」，其餘選項也皆有達到 4.50 分。

#### 4. 校內教育部計畫推動滿意度

在此項目最高為 4.17 落在第 27 題「您知道本校目前執行大型教育部相關計畫。」。接下來落在 4.00 分題項有第 35 題「受到預警的同學，實際參加輔導的比例很高。」及第 43 題「整體而言，您認為本校的國際化策略方向正確、作法落實。」。評分較低的部分為「本校鼓勵教師開設英語授課課程之機制積極有效，能確實激勵教師。」、「您認為本校大部分的學生的英文程度具有日常生活中與外國人溝通的能力。」

## (二) 因應策略及改善方案

1. 老師普遍對於自我教學是認真負責且滿意，但似乎認為教學方法及資源可以稍做調整，以增加學生學習興趣
2. 老師皆認為教學助理可以有效提升學生學習及教學效果，但也皆認為學校所提供的教學助理數量不足。
3. 一般而言，教師仍呈現正面的期待。主要也是對於本校學生英語能力須待加強。對於教師教學評鑑制度認同度並不高，顯示仍有改善空間，許多老師對於校內教育部計畫推動的瞭解程度也不高，建議各位授課教師能夠多多撥出時間參於教務處及教發中心所舉辦的各活動及說明會。

## 八、上次會議執行追蹤事項

1. 針對有建設性的質性意見給予回覆。  
請參考各項因應策略及改善方案中所整理的回覆建議。
2. 由於疫情的關係，許多國際活動及課程都暫時停止舉辦。於 108 學年度寒假期間順利完成系上第一門海外移地教學「國際園藝訓練(一)」課程，本次以咖啡為主題與泰國清邁大學(Chiang Mai University)及蘭納泰咖啡中心(Lanna Thai Coffee hub)共同開設。系上本擬於下學期開設第二門海外移地教學「國際園藝訓練(二)」課程，由林建堯老師授課，課程也已經規劃完成，計畫前往日本秋田大學(Akita University)，然而由於目前新冠肺炎疫情不穩定，今年課程不得已取消，擬延至明年開課。
3. 園藝學系持續增加新的海外移地教學課程，期待不僅可以增進學生的專業知識，更可以提高國際視野。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：



呈報層級	系務會議	院級會議
	■109-1 第 3 次系務會議	□
填報人	單位主管	院級主管
尤進欽	尤進欽	