

國立宜蘭大學 園藝學系

113-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

114.3 教學發展中心

壹、分析報告

(一) 教學評量統計分析

園藝學系(含園藝學系碩士班)於 113 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.55 分)，最低為「教學方式」(4.50 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.51 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.30 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.83 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		受測課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	940	40,203	35,709	35,173	88.82%	4.55
	研究所	209	3,241	2,487	2,469	76.74%	4.66
	整體	1,149	43,444	38,196	37,642	87.92%	4.56
生資院	大學部	192	8,287	7,520	7,420	90.74%	4.51
	研究所	74	1,074	879	871	81.84%	4.66
	整體	266	9,361	8,399	8,291	89.72%	4.53
本系所	大學部	28	1,282	1,174	1,161	91.58%	4.52
	研究所	10	127	109	107	85.83%	4.66
	整體	38	1,409	1,283	1,268	91.06%	4.53

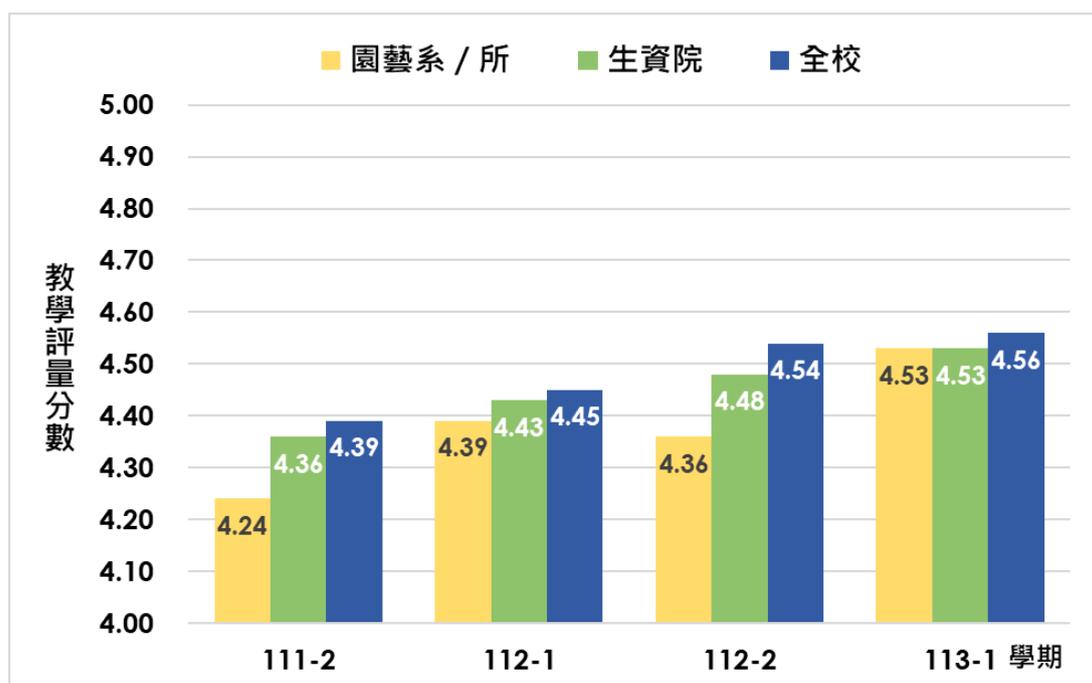


圖 1、園藝學系/所 近兩學年教學評量與院/校平均之趨勢分析

表2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院 差異 (A-B)	全校 (C)	系與校 差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學 內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.54	4.54	0.00	4.57	-0.03
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.53	4.53	0.00	4.56	-0.03
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.54	4.55	-0.01	4.57	-0.03
	平均	4.54	4.54	0.00	4.57	-0.03
(2) 教學 態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.57	4.57	0.00	4.60	-0.03
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.60	4.57	0.03	4.61	-0.01
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.49	4.49	0.00	4.54	-0.05
	平均	4.55	4.54	0.01	4.58	-0.03
(3) 教學 方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.52	4.52	0.00	4.55	-0.03
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.48	4.49	-0.01	4.53	-0.05
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.50	4.51	-0.01	4.54	-0.04
	平均	4.50	4.50	0.00	4.54	-0.04
(4) 學習 評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.54	4.53	0.01	4.57	-0.03
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.51	4.51	0.00	4.56	-0.05
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.51	4.50	0.01	4.55	-0.04
	平均	4.52	4.51	0.01	4.56	-0.04
(5) 教學 品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	4.52	4.52	0.00	4.56	-0.04
教學評量平均		4.53	4.53	0.00	4.56	-0.03
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		4.51	4.53	-0.02	4.54	-0.03
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		2.30	2.48	-0.18	2.58	-0.28
3. 我對本課程(感興趣程度)		3.83	3.89	-0.06	3.92	-0.09
4. 我對本課程的學習態度		4.08	4.14	-0.06	4.18	-0.10
5. 修習本課程後，使我獲益		4.03	4.14	-0.11	4.16	-0.13
學生自評平均		3.75	3.84	-0.09	3.88	-0.13

表3、園藝學系/所 113-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	113-1(A)		112-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	20	4.49	20	4.33	0	0.16
	選修	18	4.60	22	4.48	-4	0.12
專/兼任	專任	36	4.52	38	4.38	-2	0.14
	兼任	2	4.61	4	4.60	-2	0.01
一般/實習	一般	36	4.52	41	4.39	-5	0.13
	實習	2	5.00	1	5.00	1	0.00

(二) 日間學制學士班學生跨域選課人數統計

112-1學期(去年同期)	113-1學期
36	41

(三) 在校生學期成績二分之一(含)以上不及格人數統計

112-1學期(去年同期)		113-1學期	
大學園藝一	2	大學園藝一	1
大學園藝二	3	大學園藝二	2
大學園藝三	1	大學園藝三	0
大學園藝四	0	大學園藝四	0
小計	6	小計	3

(四) 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	112-1學期(去年同期)	113-1學期
休學人數	8	7
退學人數	11	10

(五) 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	112-1學期			112-2學期			113-1學期		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	444	103	6	589	129	11	461	99	7
接受輔導學生人數(C)	431	97	6	572	121	11	451	91	7
輔導比率(C/B)	97.07%	94.17%	100%	97.11%	93.80%	100%	97.83%	91.92%	100%
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	415	91	6	540	115	11	424	85	7
改善比率(D/C)	96.29%	93.81%	100%	94.41%	95.04%	100%	94.01%	93.41%	100%

*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」(含)以上之學生人數。

*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

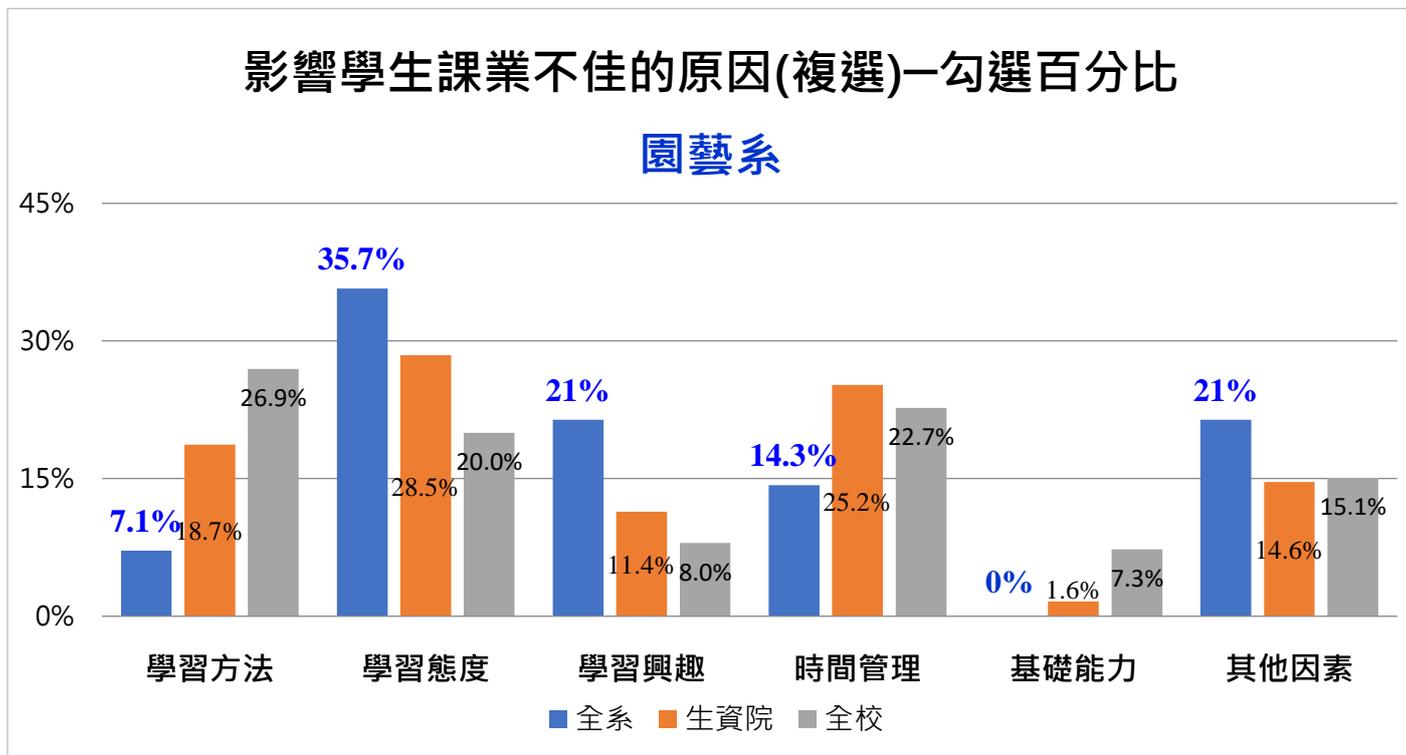


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

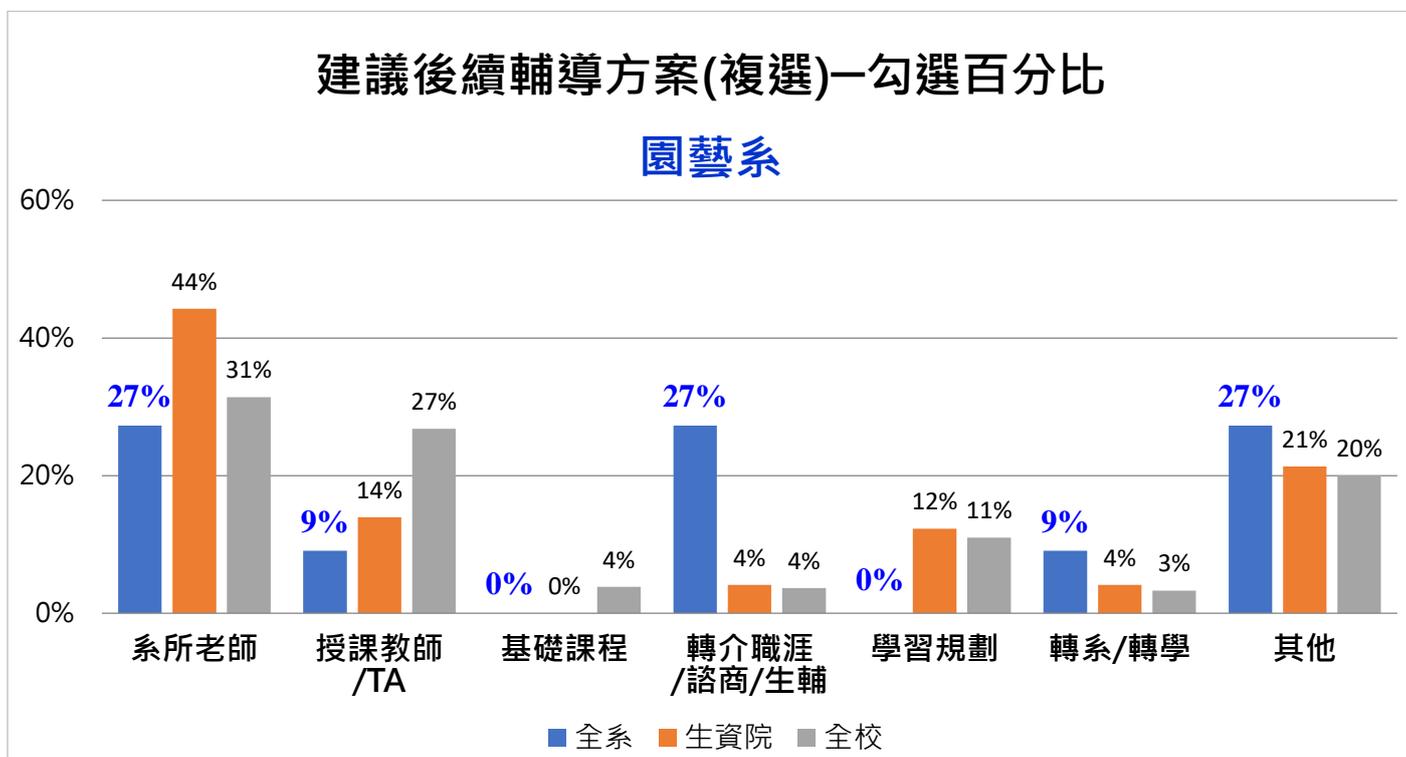


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

園藝系預警輔導影響學生課業不佳的原因(複選)以「學習態度」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案(複選)以「由系所單位/老師進行輔導」、「轉介學生至職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導」及「其他」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

一、影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 14/全院 123/全校 590)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	1	缺曠課	1	對所修課程沒有興趣	0
無法掌握考試方法	0	遲到/早退	1	對系上專業沒有興趣	3
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	3	其他	0
複習/練習不夠	0	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	0	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	1	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	1	微積分	0	環境適應不良	1
網路沉迷	0	程式設計	0	其他	2
其他	0	英文	0		
		其他	0		

另摘錄 113-1 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

- 其他因素-其他：「參加原住民舞蹈大賽，時間不夠」、「特教生，依學生學習節奏自主學習，無學退問題」。

二、建議後續輔導方案(勾選次數-全系 11/全院 122/全校 519)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	3
授課老師或教學助理進行輔導	1
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	3
提供學生學習規劃輔導	0
提供學生轉系/轉學諮詢	1
其他(請簡述)	3

另摘錄 113-1 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

- 「已由授課教師輔導加強電子電路實驗操作練習」、「無法聯繫，訊息無回應」、「諮商中心已提供協助，輔導管道通暢」。

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量(含質性意見)	<ol style="list-style-type: none">1. 園藝學系於113學年度第1學期開課課程數為39門，教學評量所有題項的平均分數皆在4.4以上，而最高為「教學態度」(4.55分)、最低為「教學方式」(4.50分)；另在學生自評部分，「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.51分)、最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.30分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.83分)，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。2. 由教務處提供之113-1學期教學分析報告，再與前期111，112學年之各項平均分數比較，可知本系近兩年在教學評量之各項子題上有顯現出長足的進步，分別從111，112學年的4.24，4.39，4.36進步到113學年的4.53，教學評量各構面分析，各項平均後最低分為4.50落在教學方式，其中「老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。」4.48，與去年相比有略為增加，顯示授課老師已有所改善跟調整。3. 再由教學評量各題項分數來分析，本系與生資院的差異已由上學期112-2的全部題項分數共13項，負差於生資院平均得分，進步到本學期8項等分，3項正分，僅有2項負分的情況，在各題項的總平均分數相互等齊，可以得知本系教師再教學研究與課程內容實作上的用心也獲得學生正面之肯定。將影響教學評量得分的可能因素（必/選修、專/兼任、一般/實習課程）納入考量，選修課程高於必修課程0.11，兼任教師高於專任教師0.09；實習課程高於一般課程0.48；差距都較去年少，整體分數皆在4.49以上，較去年高。4. 整體而言，本系113-1 學期的教學評量，整體平均數是4.53。僅約略低於全校的4.56，和生資院的4.53相同，可以看出本系學生對於本系教師在教學內容、態度、方式和品質上的肯定。將積極鼓勵老師參與學校辦理之各式各樣校外教學觀摩課程，俾能改善這項子題的平均分數。但細觀構面之平均分數只有些微小數點第二位之差距，著實已是誤差或主觀因素影響的範圍。5. 由歷年的教學評量分數資料來分析，本系的教學評量總體分數，由110-2 學期的4.30 每學期持續攀升到113-1 學期的4.53，由此可知，本系老師對教學的投入及其專業純熟，也

	<p>可看出同學對於老師教學的肯定。</p> <p>6. 學生對於各課程之質性意見，總體而言園藝學系於113學年度第1學期開課課程數為39門，其中教學評量問卷的學生反映的質性意見中均為正面居多，尤其是再與去年或前年的相同課程作比較時 學生在各個題向的回饋分數都相當的高 整體結論學生是肯定感謝老師們的課程設計與認真的教學，如「老師辛苦了」；「收益良多」；「喜歡老師的安排，幫我們直接學到重點」；「喜歡老師的安排，幫我們直接學到重點！」；「英文增強了、認識水果特性」；「原文教材解讀能力大幅提升」；「收穫知識豐富」；「老師人很好」；「學習到除了課本以外的相關知識。」；「學習教授的優點」；「謝謝老師」。；「參訪讚」；「老師教導我們很多關於蔬菜種植上的知識，以及有許多不同的種類的蔬菜，了解他們的各種知識。」；「透過自然療癒結合高齡科技的課程，我深刻體會到自然與科技的完美融合如何為高齡者創造身心健康的福祉。課程中學習到利用自然元素，如光線、聲音與植物，搭配高齡科技產品，例如智慧健康設備與感測器，能有效改善高齡者的生活品質。特別是了解如何透過科技模擬自然療癒的環境，不僅促進心理舒緩，還能提升高齡者的自理能力與安全感。這些學習不僅開拓了我的視野，也讓我對未來相關應用有了更多期待與啟發」。這些正面意見回饋均已周知個別授課老師，並請繼續穩固發揮成為課程亮點，俾使貼近學生需求快樂獲得課程知識。</p> <p>部分課程學生反映希望在教學方法及安排上能有所調整，如：「部分名詞可以嘗試給中文。」；「希望平時考能提供更多作答時間，大約一節課的時間。」；「希望有參訪(還是在在下學期?)」；「老師，我們的小考考卷怎麼都不發呀??」；「專有名詞可以嘗試部分在旁邊標註中文」；「英文難度爆表，讀到哭。」；「作業真的不要太多」，也責請個別授課老師參酌改進，以使本系課程之設計與實施，能更臻完善符合學生之期待。</p>
(二) 學士班學生跨域選課	<p>本系大學部學生跨域學習選課於去年同期112學年度第一學期相比，增加5人，學生選課狀況顯示，學生踴躍去選修外系課程，學生會去修習有興趣的課程，未來還是會找尋相關領域共同開設新的跨領域課程提供學生更多元學習選擇。</p>
(三) 學期成績二分之一(含)以上不及格	<p>大學部二分之一、三分之二(含)以上不及格人數3位，較去年減少3位，這3位同學個案是集中發生在大學部二年級</p>

	<p>班，除了學生個人因素有關外，有1位同學為復學生，且本項與園藝學系專業課程的密集在大一、二年級有些許關聯，其因應策略應請各年級導師多加隨時追蹤輔導同學的學習狀況並及時因應。</p>
(四) 休退學	<p>113學年度第1學期園藝學系休學學生，較去年同期的112-1學期少1位，主要原因有志趣不符及課業問題，故而休學，另有其他志向，如出國留學或環境因素選擇休學。究本113-1學期之休學個案可知，雖然發生之原因屬於學生身體或志向因素，但其因應策略及改善方案，應可精進改善本系友善學習環境，減輕課業壓力，本系這學期創造讓學生感覺愉悅適應的專業學習場域，以期降低休學率。113學年度第1學期園藝學系退學學生，較去年同期的112-1學期減少1位，部分學生因轉學或志趣不符而退學，另有部分同學為休學逾期未復學因素。</p>
(五) 預警輔導	<p>113學年度第1學期園藝學系學生預警人數共7人，而該6位學生接受輔導的比率為100%，高於院校的平均值。進一步追蹤學生在接受輔導後學習成效改善的比率為100%，也高於院校的平均值，顯示園藝系教師對於成績較跟不上的預警同學，皆有親自投入並進行有效的關心輔導。而影響學生課業不佳的原因，主要以「學習態度」所佔勾選百分比最高為35.7%，遠高於院校平均值，究其具體原因是學習意願低落，缺曠課或早退，其次為「學習興趣」及「其他」佔21%，對系上專業沒有興趣，建議後續輔導方案以系所老師進行相關課業輔導，由於導師之學生預警輔導比率及成效改善比率均已到位，本系會再加強工讀機會、獎學金申請、輔導產生志趣或轉系等角度進行輔導。至於「學習態度」的預警輔導可以從「由系所導師進行輔導」或「轉介學生至諮商中心進行諮商與輔導」幾個角度有效切入進行輔導。</p>
(六) 畢業生流向追蹤	<p>(一) 碩士班畢業生</p> <p>1. 111 學年度畢業滿 1 年</p> <p>學生共有 5 人作答，4 人為全職工作，1 人非就業，工作在國內的企業、政府及學校等單位，普遍也認為工作內容與園藝學系之專業訓練課程相符。學習經驗部分對於現在工作最有幫助的前三項為建立同學及老</p>

師人脈（100%）、專業知識、知能傳授（75%）及擔任研究或教學助理（75%）。

2. 109 學年度畢業滿 3 年

本年度學生有 2 人作答，目前的工作狀況皆為全職工作。工作皆在國內的企業及政府部門。普遍認為工作內容與園藝學系之專業訓練課程相符。其他學習經驗部分對於現在工作最有幫助的包括專業知識、知能傳授（50%）、建立同學及老師人脈（50%）、擔任研究或教學助理（50%）及校內實務課程（50%）。

3. 107 學年度畢業滿 5 年

本年度學生僅有 2 人作答，目前的工作狀況 1 位為全職工作，1 位為部份工時，工作 1 人在國內政府部門。學習經驗部分對於現在工作最有幫助為建立同學及老師人脈（100%）及專業知識、知能傳授（50%），顯示學校課程是有實質的幫忙。

(二) 學士班畢業生

1. 111 學年度畢業滿 1 年

學生共有 16 人作答，目前的工作狀況為全職的有 8 人、家管有 1 人、非就業中則有 7 人。全職工作中有 5 人在企業工作、2 人在政府部門及 1 位創業，同學有 8 人在半年內就可以找到工作。學習經驗部分對於現在工作最有幫助為建立同學及老師人脈（37.5%）、校外業界實習（37.5%）及社團活動（37.5%）。

2. 109 學年度畢業滿 3 年

本年度學生有 17 人作答，目前的工作狀況為全職的有 24 人、部分工時 1 人。任職的機構性質以企業為主有 10 人、政府部門有 1 人、學校 3 人。學習經驗部分對於現在工作最有幫助為建立同學及老師人脈（46.67%）、專業知識、知能傳授（33.33%）及擔任研究或教學助理（33.33%）。

3. 107 學年度畢業滿 5 年

	<p>本年度學生有 12 人作答，目前的工作狀況為全職的有 10 人、非就業中則有 2 人。任職的機構性質也是以企業為主 7 人、政府部門 2 人、學校 1 人。學習經驗部分對於現在工作最有幫助為建立同學及老師人脈（60%）、專業知識、知能傳授（40%）及擔任研究或教學助理（30%）。</p>
--	---

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管