

教學改善計畫表(111-1 學期-園藝學系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷量化資料）

（一）教學反應問卷統計分析：

1. 園藝學系於 110 學年度第 2 學期開課課程數為 36 門，教學評量所有題項的平均分數皆在 4.23 以上，而最高分為 4.41 則落於第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」；另在學生自評部分，第 1 題「我在本課程的出席率是」的平均分數最高為 4.72，而「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均最低為 2.25，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低，和多年來的結果相仿，學生在上課以外的時間對於課業投入較少，而園藝學系學生的上課出席率是都算相當好的。
2. 教學評量各構面分析，各項構面平均後最低分為 4.25 落在教學方式上，其中「老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。」這項目為 4.23，與去年相比這評量項目有兩門課程略低於 3.5，顯示授課老師還需有所改善跟調整。
3. 將影響教學評量得分的可能因素（必/選修、專/兼任、一般/實習課程）納入考量，分析發現必/選修課程有「很顯著」（P 值<0.01）之差異，選修課程較高，與去年相同；專/兼任教師授課課程也有「顯著」差異（P 值<0.05），兼任教師分數顯著高於專任教師，但是兼任教師開課僅有 3 門；；一般/實習課程有「顯著」差異（P 值<0.05），一般課程分數顯著高於實習課程，與去年相同。
4. 必、選修課程之教學評量各構面，雖然看得出選修課程皆較高，但是整體而言，都在 4.40 分上下。
5. 教學評量各構面之系、院、校比較，顯示本系於五個教學構面的平均分數皆略低於本學院與全校，學生對於本系的課程內容與教師教學須要加以調整，未來寄望可以改善。
6. 教學評量之雷達圖分析，可以看出各構面中分數較低者為 3.72「學生自評」，與前一年度相仿，故建議能持續辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。

（二）因應策略及改善方案：

1. 連續幾個學期系上持續增建一些教學設備，如冷氣、投影機及數位多功能 E 化講桌，系上兩間主要的實驗教室也已加裝電視螢幕，近來會在小型教室中增裝電視取代投影機呈現更清楚的螢幕，有助於同學們上課品質。
2. 110 學年度第 2 學期由於遭疫情影響，正課與實習皆受到很大影響，尤其到了 5 月中後，疫情大爆發，所以課程轉為線上至學期末，線上課程學生較容易分心且實作課程無法進行，這也可能導致學生評量分數下降，也看到學生自評在課餘時間對於課業投入分數降低。
3. 在正課部分主要還是以課堂講授為主，雖然園藝學系學生在線上出席率還算不錯，但是絕大多數學生並不會開麥克風及鏡頭，也無法清楚學生學習狀況，除了點名之外，可以建議增加學生與教師之間的互動，來確保學生學習注意力可以更集中。
4. 實習課的部分由於學校各場區關閉，學生無法親自操作，老師主要就變成線上講授或是觀看影片的方式進行，老師這樣因應臨時的狀況進行調整實習課程，可能這是讓學生感覺實習課程較不扎實的原因，由於園藝是應用科學，很多實習要在田間完成，線上課程其實還是有相當難度。
5. 系上也在暑假辦理暑期課程並鼓勵學生參與不同系之間的課程，使學生在暑假期間也能利用時間上課，系上採線上及實體混成教學，方便不在學校附近的學生也能藉由線上進行學習，增加學生自主學習的機會。

二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

（一）課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：

學生並無對於課程架構提出建議，上學期後期因疫情影響，田間實習也完全停止，有部分學生提到實習課田間工作減少很是可惜，實驗也只做了一部份就要取消。

（二）質性意見回覆：

1. 總體而言，教學反映問卷的質性意見正面居多，學生肯定老師們的認真的教學，如「上了老師的課讓我學到很多東西」；「老師教得很好，讓我每堂課都抱著期待的心情入座~~~~」；「我覺得很棒、很有學習動力」；「我覺得老師教得很清晰，很能了解老師所說植物運作有哪些機制！」；「老師很用心，補充很多資料」；「謝謝老師認真的教學！」；「謝謝老師的教導」；「上課內容有趣」；「教師教學認真負責，百忙之中也會抽空定期 meeting，培養學生獨立思考，在批評指教時，適時給予幫助和鼓勵，縱使嚴厲的話語，也能感受其用心良苦，會詢問學生反饋，耐心解答問題，不厭其煩講解，聽不懂會換另一種方式使學生理解。」；「老師的知識底蘊真的很深，很讚」；「植物生理學雖然複雜，但經過老師講解後，變得容易許多」。

2. 部分課程在教材數量跟配置上有所建議，如；「可以多一點技能操作，讓學生累積經驗，以利未來在經營時能發揮所學」；「建議可以讓學生到業界參訪，應該可以學習到更多與領域相關的知識。」。
3. 部分課程希望在教學方法及安排上能有所調整，如；「變成線上教學後，老師只單純使用之前錄好的影片，有些地方老師可能跑去黑板上說明，聲音就會變得超級小聲，很不清楚，雖然預錄可以挑自己想看的時間看，也可以重複播放多次。」；「還是希望疫情之下可以讓那些同學有可以看到操作的過程。」；「考卷改太嚴格 題目太難」；「對於非有做實驗的組別，可以盡早宣布下課」；「上課時間不要超時」；「希望分配到的報告量可以差不多！然後希望可以不要拖到下一堂課開始我們還要翹課去做，這樣對下一堂課的老師很抱歉～」。
4. 個別授課質性意見回應

課程	質性意見	回應
A	<p>1.實用的知識，不太理解設為必修的理由，想修別系的課結果被一整天的A與實習卡死，而且明明內容枯燥，老師還喜歡批評現有的狀況，可是說的那麼厲害也沒看到老師有拿出什麼自己創作的為世人所知的作品給我們見識，再加上只要幾堂不出席就會被當掉，根本是浪費生命。當然也可能是我資質駑鈍、才疏學淺又沒有慧根，有機會建議各位教授去旁聽看看，相希望會有不同的見解。</p> <p>2.沒有必要列為必修。</p> <p>3.覺得考試的答案好多題有問題，去講台前面跟老師說明非常久，老師堅持自己的觀念，但那個答案連國中生來寫都知道，也查看了上一屆的考卷，老師竟然每一屆的答案都不同。也有好幾題有跟老師做反應，他認為他的想法沒問題，是課本太爛寫的不好，叫我們不要看課本的要聽他的…？太怪了那我們買課本要幹嘛??</p> <p>4.覺得課程可以多一些造園丙級會考到的內容，像是土木工程方面的知識，或是多一些實作上會遇到的困難、案例等，不然感覺跟景觀系的教學內容有點像…？</p> <p>5.國情不同；自然環境與人文歷史也大不相同。希望教授不以海外個案為遵照，視本土</p>	<p>1.誤解，知識實不實用對授課者了然於胸，同學畢業後再評論不遲。出席率是依學校規定，超過1/3 扣考原則處理，只是轉換成計分公式而已。批評現狀並非重點，只是加深同學印象，與提醒避免重蹈覆轍，舉例說明優劣案例之故。</p> <p>2.園藝的核心課程不太可能移除，同學認為園藝的必修應該是甚麼呢？提供見解可以討論，還是依據校院系3級認定。</p> <p>3.誤解，課本寫的好才會採用，題目答案完全依據課本的說法，不明確時，依課本與專業定義，答案從寬認定，雖是單選，最終2-3個答案都給分。有些題目答案可能模擬兩可時，未來避免入題，減少師生誤會。</p> <p>4.好的朝此調整或補充。</p> <p>5.此話基本正確，在此領域，何者因人文地理不同，老師會努力拿捏。原理原則不會變，視議題而異，以後會進一步說明背景與緣由。避免同學有此印象。</p>

	的國土、市政與園林規劃毫無價值	
B	如果沒有修過之前的景觀課根本看不懂也聽不懂，何況大部分都是選修，修造園很痛苦又沒興趣。	雖是園藝系學生，園藝的 3 大領域，不是每個同學全部都強，既然是大學，難易仍以平均值來教，個別困難請當下反應，盡量減少少數同學的學習挫折感
C	小考卷批改完希望可以給同學有對考卷有問題的討論時間，有時候會不知道自己錯在哪，分數也可能無法接受，雖然可能只有少少的分數但對部分同學來說還是很重要的。也希望小考可以有個正確答案不是考完改完就沒了。	每次小考後續均有講解、成績訂正再發還，為了增加同學印象，可再增加考卷討論時間。
D	希望分配到的報告量可以差不多！然後希望可以不要拖到下一堂課開始我們還要翹課去做，這樣對下一堂課的老師很抱歉～	可下調報告及實際操作時間
E	針對期中期末考試希望能事先說明出題方向與出題方式	感謝同學反應，將於後續課程加強說明
F	可以多一點技能操作，讓學生累積經驗，以利未來在經營時能發揮所學	實驗課受疫情影響遠拒授課，若正常上課則能在實際操作中更多訓練
G	1. 建議移至大一、大二課綱，配合植物生理、蔬菜、花卉等課程 2. 建議可以讓學生到業界參訪，應該可以學習到更多與領域相關的知識	1. 園藝學系課程有既定規劃安排，目前並無變更規畫。 2. 謝謝建議！未來可以規劃安排相關業界參訪行程。
H	1. 上課時間不要超時。 2. 需要思考一下遠距的配套。 3. 希望我種下去的洛神花不要死掉。希望可以告訴我們更多工具使用的方法。 4. 老師可以多和學生互動一點，幾乎都是和 TA 在做互動。 5. 希望老師可以多多跟學生互動，這學期雖然知道老師是誰但感覺跟老師好生疏，其實對老師的領域非常感興趣但課程時間緊湊都沒什麼機會跟老師交流 6. 不滿意隨意加課 7. 我不清楚這份問卷該如何填寫，因為老師基本上沒有上過課吧，都是助教在教學，老師甚少出現。 8. 跟老師的互動有點少，主要是跟 TA 比較有往來	1. 不過只有兩小時的課程，且又需要跑去金六結，難免時間不夠。 2. 疫情，突然不能上課，只有繳交報告了。 3. 可以的，本學期有安排指導鋤頭的正確使用方法。 4. 課程的規劃與安排，學期開始前就已經規劃，上課時有 2-3 位實驗室學長親自指導，他們有問題會詢問老師的，老師都在現場。 5. 有問題隨時問，老師歡迎的。 6. 時間不夠，可能會延後下課，但是隨意加課應該表達不精確。 7. 老師甚少出現的表達可以更精確。 8. TA 就代表老師，有問題可以直接問。

(一) 因應策略及改善方案

1. 部分同學對於老師的考試及評量方式有所疑義，因此仍然建議授課教師於第一週與修課學生溝通上課方式與評量標準，確認上課內容及進度，確定教材版本，並給予同學課程學習上的建議，若有書面報告或口頭報告可以提早公布繳交時間及格式等細節，並調整上課報告及實際操作時間。
2. 由於 110 學年度第 2 學期在五月中後完全轉換成線上授課模式，使實習課程無法繼續進行，學生在這方面也覺得可惜無法繼續進行，老師在此方面的備案還需再調整，以因應可能再度線上課程的教學及考試方式。
3. 建議未來有實習課時，老師的課程時間需在掌握，以免影響到學生課程。
4. 建議授課教師提供上課講義或教科書，讓同學了解其學習成效。

三、應屆畢業生核心能力檢核

參考資料：教務處畢業生核心能力數據

(一) 核心能力數據結果

園藝學系核心能力主要分為四大面向：(1)具備園藝作物育種、生產與管理能力；(2)具備園藝產品採收後處理與加工能力；(3)具備自然生態與休閒遊憩理念之景觀造園能力；(4)綜合能力，而園藝學系畢業生的平均分數分別為：(1) 81.46；(2) 81.38；(3) 82.17；(4) 81.70，分數相當平均皆接近 81 分左右，相較去年略高，但差異不大。學生分數主要是落在 80-89 分的區間內，約是佔了 60%左右，其次為 70-79 分的區間，超過 90 分以上較低。

(二) 因應策略及改善方案

園藝學系畢業生核心能力數據結果觀察到本系擬定的四大方向皆能均衡學習且平均分數也超過 80 分，目前園藝學系課程規劃的三大學群(作物栽培、處理加工與造園景觀)之指定課程也已完成調整，增加許多專業選修課程，顯示調整後課程有助於學生核心能力學習，未來會持續進行觀察調整。

四、學生學習成效改善

參考資料：學習經驗問卷分析、休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

(一) 學生學習成效分析

1. 學習經驗問卷分析中，總共分為 9 項大題：

(1) 學習目標

在本題中，園藝系學生在「提升獨立學習能力」項目為最高，同學在精進才藝這大項中分數較低；且唯有在語文在大一時為第 4 順位，而大三認同卻下降至第 8 順位。未來需要加強提高學生在外語能力上積極推動。

(2) 時間運用

普遍而言，學生花在「休閒娛樂」項目上最高，第二名是落在「課業學習」項目，「運動健身」、「工讀實習」與「團體活動」等，「休閒娛樂」及「課業學習」不論是大一或大三時期，都是學生重視前 2 名的項目，但在「課業學習」的重視程度，大一時期至大三時期有下降狀況；而「工讀實習」的重物程度有逐漸上升的趨向。

(3) 教育資源

同學對學校教育資源認同程度皆在 3.5 分以上，多數問題大三時期的認同度皆低於大一時期，唯有「教師教學認真」微幅成長，「教師專業能力符合課程所需」持平。

在「校園提供良好自學資源及環境」及「校園提供國際情境體驗之機會」之結果達統計顯著。從樣本平均數大小可看出，前述 2 題項的認同程度，大一時期至大三時期有下降狀況。顯示學生對於提供自學資源及國際情境體驗的認同程度降低，因受疫情影響，在國際交流的部分較無法進行，待疫情趨緩後會再增加國際情境體驗這方便的交流活動。

(4) 課堂參與

學生對於「上課時多數時間會準時出席」這項分數較高，接下來是「考試前會準時出席課堂並且複習課業」、「課業問題會優先與同學討論」、「特定議題或技術感興趣時會找資源學習」、「非本科系領域或科目感興趣時會考慮跨系修課」，而在「課堂外會積極參與學術活動」、「課業問題會優先尋求助教或教師之幫助」的比例較低，顯示學生對於求知慾並不是特別強烈，但各項問題均無達顯著。

(5) 學習困擾

在此項園藝系學生主要困擾為「原文書閱讀過於困難」為最高分，英文程度也一直是園藝系學生比較大的困難，但在大一至大三有下降狀況。顯示學生對於原文書閱讀困難的認同程度有降低。「課業量過重無法應付所有學科」、「課程內容無重點且考試範圍模糊或過大」及「無法適應或認同教師教學或評量方式」為次之，而「覺得學習對未來沒有幫助」及「不知該如何撰寫報告口頭發表及搜尋資料」這些部分的問題較小。

(6) 學習途徑

當學習上有所問題時，園藝系學生解決方法為「利用校外資源」與「詢問學長姐或與同學討論」，反而透過學校資源的方式較弱，如「利用本校資源」、「透過助教或校方提供之課後輔導方案尋求協助」及「會直接詢問授課教師或其他師長」則較少，這可能是對於師長是比較有距離，學生主動在課程上詢問的次數也不多，因而減少直接的接觸，加上現今網路過於

發達，同學可以簡單利用個人網路及手機查詢，但網路世界常常會碰到不正確資訊，學校圖資館有相當多的資源，應該更加推廣利用學校的學術資源來補足學習上的需求。

(7) 教學形式

在教學方式上，學生偏向於「產學合作」，接著有「即時回饋系統」、「互動式教學」、「深碗課程」、「問題導向學習」、「翻轉教室」及「微學分課程」等，而「傳統教學」的部分分數較低，但均無達顯著差異。近年來有更加強「產學合作」及「校外參訪」部分，希望可以協助學生進入職場。

(8) 1. 大一:未來預計參與跨領域學習類型

大一學生對於未來參與跨領域學習類型以「學分學程」為最高到達 49.7%，接下來分別是「跨系選修」、「輔系」及「雙主修」。

2. 大三:未曾跨域修課原因

致於未曾跨域修課程的大三同學而言，主要為「課業負擔過重」有 30.8%比去年略降，「課程無法引起興趣」有 19.3%，「課程具有競爭力」與「不了解規定與申請」均有 18.4%，較少同學的原因為「從來沒有想過要跨域修課」。

(9) 其他

園藝系同學對其他面向各問題的認同程度，大三時期多數都低於大一時期，而「清楚所屬科系核心能力」、「具備就讀學系核心能力」及「知道系上哪些課程是四年解一題課程」是大三時期認同高於大一時期。在「具備就讀學系核心能力」、「知道系上哪些課程是四年解一題課程」及「教學反應問卷能衡量教師教學水準」結果達統計顯著。從樣本平均數大小可看出，「具備就讀學系核心能力」、「知道系上哪些課程是四年解一題課程」題項認同程度，大一至大三有上升狀況。「教學反應問卷能衡量教師教學水準」，大一至大三有下降狀況。

2. 本系於 110 學年度第 2 學期休退學人數統計：

110 學年度第 2 學期	大學部	碩士班	總計
休學學生	1	1	2
退學學生	3	2	5

3. 本系於 110 學年度第 2 學期二分之一、三分之二(含)以上不及格人數統計：

	二分之一、三分之二(含)以上不及格人數
園藝 1	1

園藝 2	0
園藝 3	1
園藝 4	0
總計	2

(二) 因應策略及改善方案

1. 園藝系學生在「提升中文及外語能力」及「原文書閱讀過於困難」項目分數較低，學生普遍害怕使用原文書教材，顯示學生對英文的恐懼，但是學生又覺得「課業量過重無法應付所有學科」這個項目分數偏低，顯示學生在課業上壓力不大，基於此方向，我們是否可以考慮建議授課老師加強原文書使用比率，或增加國際交流的課程使學生對語言學習產生興趣，讓師生共同打造外語環境來彌補學生認為我們缺乏「校園提供國際情境體驗之機會」的項目。
2. 同學們在實習課的部分產生分歧，部分學生覺得實習課程太少，但部分同學對於園藝系要下田工作比較不喜歡，目前系上以對實習課程做出調整，未來還需再觀察學生反應。
3. 園藝系學生的出席率及上課狀況良好，在於課前預習方面，老師可以適當給予作業也提高學生在課外自行學習的比例。
4. 學校圖資館館藏豐富，並提供各式各樣的服務，校外人士及附近高中生使用率也頗高，但可惜的是同學在學習途徑中「利用本校資源」這項目分數較「利用校外資源」低，由於現在網路普及方便，許多同學便直接在網路上搜尋使用，對圖書館資源的依賴使用降低，但是網路上不正確的訊息很多，有可能誤導學生。如何利用圖資館也是很重要的課題，雖然新生訓練中有介紹，但時間畢竟較短，建議未來可以增加圖書館電子化書籍或辦理新生微學分課程的方式，加強學生認識及提高學生的使用率。
5. 同學對於教學形式的回應是覺得傳統教學方式較不偏好，與去年相同，這方面可以鼓勵老師參與教發中心的活動或增加產學合作，調整教學方式。
6. 關於同學休學的部分，大學部分學生主要原因是志趣不符準備轉學，一名則是自身身體原因故而先休學，碩士班部分學生主要是在職班為主因為工作與課程無法兼顧。
7. 大學部二分之一、三分之二(含)以上不及格人數僅 2 位，較去年多 1 位，會再多追蹤同學的學習狀況。

五、跨域學習人數及百分比

參考資料：教務處提供跨域人數

(一) 跨域學習分析

園藝系學生跨系選課人數為 23 人，較去年人數低，且大學部跨系選課人數為全校第 11 名，相較於前幾個學期下降。

（二）因應策略及改善方案

園藝學系跨系選課清況減少原因可能是近幾學期系上各位老師協助，一同努力加開系上的專業選修課程並邀請外師來演講，充實本系所大學部及研究所課程，學生選課狀況也踴躍，學生修課數增加，因此減少跨系跨域學習比例，未來還是可以找尋相關領域讓系上外系教師，共同開設新的跨領域課程提供學生更多元學習選擇。

六、學生預警輔導成效

參考資料：預警輔導系統及分析

（一）學生預警輔導成效

1. 110 學年度第 2 學期園藝學必修 18 堂課預警執行率達 94.44%，選修 7 堂課預警執行率達 100%，專任教師預警執行率則是 90.91%。
2. 110 學年度第 2 學期園藝學系學生預警人數共 5 人，接受輔導學生人數為 5 人，完成輔導比率為 100%。進一步追蹤接受輔導後改善學習成效學生人數為 5 人，改善比率為 100%，顯示園藝系教師對於成績較跟不上的同學，皆有進一步關心輔導。
3. 影響學生課業不佳的原因以生資院進行分析，主要為「學習方法」為 30.9%，接著為「學習方法」及「高中基礎」分別為 20.1%及 10.8%。

（二）因應策略及改善方案

1. 園藝學系教師的預警執行率達 94.44%，會請老師注意預警情況。
2. 預警後輔導學生比率達 100%，改善比率也是達 100%，未來輔導進行方式亦可以討論可否更進一步。
3. 改善「學習方法」可以重幾個角度切入，「學習方法」、「時間管理」、「學習及作答技巧」等角度進行輔導。「學習態度」的部分，可以試著使學生了解學習的重要性、增加學生的興趣作為主要加強的項目，並增強學生的學習意願。

七、畢業生流向追蹤

參考資料：學務處畢業生流向追蹤數據

本校於各年度之 8-10 月，針對畢業滿 1、3、5 年的畢業校友的工作狀況、服務部門別、工作行業類別、平均每月收入、工作所在地點、學位學程的專業訓練課程對工作之影響、輔導上的意見及建議進行調查。

(一) 碩士班畢業生

1. 108 學年度畢業滿 1 年

學生共有 7 人作答，皆為全職工作，工作在國內的企業、政府及學校等單位，且部分在半年內就找到工作，普遍也認為工作內容與園藝學系之專業訓練課程相符。學習經驗部分對於現在工作最有幫助的前三項為專業知識、知能傳授(31.58%)、擔任研究或教學助理(31.58%)及建立同學及老師人脈(26.32%)，專業知識的增加可能與有較多同學從事園藝相關職業有關。

2. 106 學年度畢業滿 3 年

本年度學生有 4 人作答，目前的工作狀況皆為全職工作。工作皆在國內的企業。普遍認為工作內容與園藝學系之專業訓練課程尚可。其他學習經驗部分對於現在工作最有幫助的包括專業知識、知能傳授(44.44%)、建立同學及老師人脈(22.22%)、擔任研究或教學助理(22.22%)及語言學習(11.11%)。

3. 104 學年度畢業滿 5 年

本年度學生僅有 3 人作答，目前的工作狀況 2 位為全職工作，1 位為非就業中，2 位皆企業。工作行業類別為營建工廠業及批發及零售業。學習經驗部分對於現在工作最有幫助為專業知識、知能傳授(50.00%)及擔任研究或教學助理(50.00%)，顯示學校課程是有實質的幫忙。

(二) 學士班畢業生

1. 108 學年度畢業滿 1 年

學生共有 33 人作答，目前的工作狀況為全職的有 16 人、兼職有 3 人、家管有 3 人、非就業中則有 11 人。全職工作中有 13 人(81.25%)在企業工作、1 人在政府部門、1 人在非營利機構及 1 位創業，有 15.79%的工作是屬於建築營造類及政府公共事務類為最多，同學有 16 人在半年內就可以找到工作，皆在國內以雙北及宜蘭縣最多。未就業同學中有 7 人目前就學及進修中，另有 2 人正在準備考試，2 人尚在求職中。

2. 106 學年度畢業滿 3 年

本年度學生有 35 人作答，目前的工作狀況為全職的有 27 人、非就業中則有 8 人。任職的機構性質以企業為主有 12 人(44.44%)、政府部門有 10 人(37.04%)、學校 1 人、創業 1 人及其他 3 人，工作地點以台北市為主，薪資最高可以達 5.5 萬左右。8 位未就業同學有 4 位正在進修中，2 位在準備考試，2 位正在求職中。

3. 104 學年度畢業滿 5 年

本年度學生有 26 人作答，目前的工作狀況為全職的有 20 人、兼職有 1 人、非就業中則有 5 人。任職的機構性質也是以企業為主 13 人、政府部門 3 人，工作行業類別以農、林、漁、牧業為主占了 28.57%，而製造業(14.29%)為第二，工作地點是以台北市(52.63%)最多，薪資最高在 10 萬左右。未就業 3 位同學正在進修中，另 2 位同學正在準備考試。

八、上次會議執行追蹤事項

1. 針對有建設性的質性意見給予回覆。
請參考各項因應策略及改善方案中所整理的回覆建議。
2. 由於 110 年度下學期疫情又遇嚴峻，後半學期講授課程及實體課程都被迫改為線上舉辦。園藝學系上舉辦的海外移地教學課程，目前只能再延後開課。目前已經恢復正常上課，未來再視情況舉辦演講活動及產業參訪。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管